

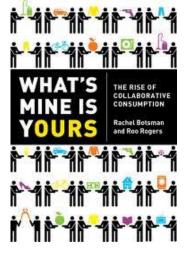
Sharing economy e crowdfunding

di Ivana Pais
Università Cattolica del Sacro Cuore
@ivanapais





Rachel Botsman



COLLABORATIVE ECONOMY

An economy built on distributed networks of connected individuals and communities versus centralized institutions, transforming how we can produce, consume, finance, and learn. It has four key components: production, consumption, finance, education.

COLLABORATIVE CONSUMPTION

An economic model based on sharing, swapping, trading, or renting products and services, enabling access over ownership. It is reinventing not just what we consume but how we consume. It has three distinct systems: redistribution markets, collaborative lifestyle, product service systems.

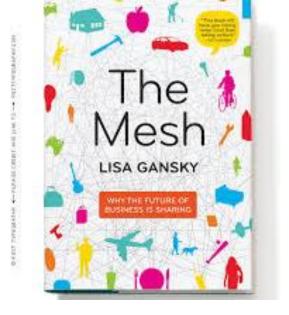
SHARING ECONOMY

An economic model based on sharing underutilized assets from spaces to skills to stuff for monetary or non-monetary benefits. It is currently largely talked about in relation to P2P marketplaces but equal opportunity lies in the B2C models.



Lisa Gansky

A Mesh describes a type of network that allows any node to link in any direction with any other nodes in the system.



The ownership model vs the Mesh model

The Mesh model is based on a series of transactions, on sharing something over and over.

The Mesh is based on network-enabled sharing, on access rather than ownership. The central strategy is to "sell" the product multiple times. Multiple sales multiply profits and customer contact. Multiple contacts multiply opportunity – for additional sales, for strenghthening a brand, for improving a competitive service, and for deepening and extending the relationship with customers.

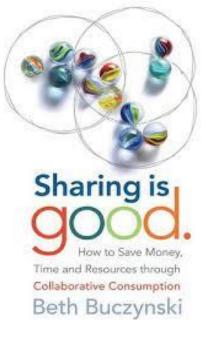
Beth Buczynski

The sharing economy is a sustainable economy built around the sharing of both human and physical resources.

Sharing means giving others access to what we have so they can fill a need.

Sharing isn't new but the way we're doing it now is unlike anything we've attempted in the past.

Community doesn't have to be based on physical or even geographical proximity. Community can also be built around an idea, a behavior, an interest, a need, or even basic similarities like age, illness, or sport team allegiance.



Tratti distintivi

- Condivisione: forma distinta da reciprocità, scambio e redistribuzione? Valorizzazione risorse sotto-utilizzate
- Relazione peer-to-peer: orizzontalità, no logiche professionali (pro-am, ma non solo), caduta confini tra finanziatore, produttore, consumatore
- 3. Piattaforma tecnologica: reputazione, fiducia, distanza sociale vs geografica

Assi di differenziazione

- Oggetto della condivisione: beni fisici (mezzi di trasporto, dalla bicicletta alla macchina, fino alle barche e i tir ma anche vestiti, accessori, telefoni ecc.) o prodotti digitali (libri, film, canzoni, spettacoli), spazi (case e luoghi di lavoro/coworking), tempo/competenze, idee e denaro.
- Forme della condivisione: sharing (in senso stretto), bartering/swapping, crowding (crowdsourcing/crowdfunding), making

Assi di differenziazione /bis

- Tempo: utilizzo condiviso sincrono o differito
- Proprietà: resta invariata, cambia, di una parte terza
- Valore: monetario, simbolico (crediti/monete complementari), gratuità

Scambio

- Noleggio e affitto a breve a termine (car/bike/van e flat sharing)
- Social lending
- Micro-outsorcing o outsourcing task based

Reciprocità

- Couchsurfing / home exchange
- Banche del tempo e monete complementari
- Baratto
- Crowdfunding donation-based

Ridistribuzione

Condivisione

- Open source
- Open design
- Open manufacturing

Collaborazione

- Carpooling e room sharing
- Crowdfunding reward ed equity based
- Coworking
- Crowdsourcing
- Skill sharing

Scambio

- Casanoi, Airbnb*, Car2go, Enjoy
- Smartika, Prestiamoci
- Tabbid, Oltretata, Elance, Odesk

Reciprocità

- Couchsurfing, Scambiocasa, Warmshowers
- Timerepublik, Ideasharing
- LocLoc, Reoose, Sardex
- Retedeldono, Shinynote, Buonacausa

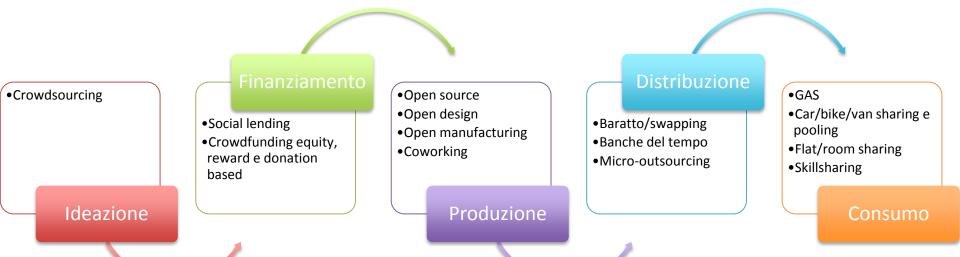
Ridistribuzione

Condivisione

- Arduino
- Slow/d, Fattelo, Wefab

Collaborazione

- Blablacar, Dryfe, Parcheggiami, Airbnb*, Gnammo, Fubles
- Starteed, Eppela, Ginger, Starsup, Unicaseed
- Cowo, Talent Garden, Impact Hub, Toolbox, Fablab
- Oil project, Skillbros, Insegnalo



Crowdfunding: definizione

L'accumulo di piccoli investimenti in singoli progetti da parte di un gran numero di individui (la "folla") tramite o con l'aiuto di internet e dei social network (De Buysere et al, European Crowdfunding Network 2012)

Come si traduce crowdfunding?

FinanciaciónColectiva
CuestaciónPopular FinanciaciónEnMasa
Crowdfunding Schwarmfinanzierung
Folkfinansiering MicrofinanciaciónColectiva
ProductionCommunautaire ProductionPartecipative
FinanciaciónPorSuscripción
Gräsrotsfinansiering FinanciamentoColetivo
FinancementCollaboratif
FinanziamentoDallaFollaMicromecenazgo
FinanziamentoDalBasso

Obiettivi

- Motore per la crescita (in particolare, per paesi in recessione)
- Nuovi posti di lavoro
- Inclusione sociale
- Supporto alle comunità locali
- Mobilitazione politica
- Innovazione di prodotto
- Strumento di marketing
- Superare i vincoli geografici
- Superare i vincoli posti dai canali tradizionali di credito

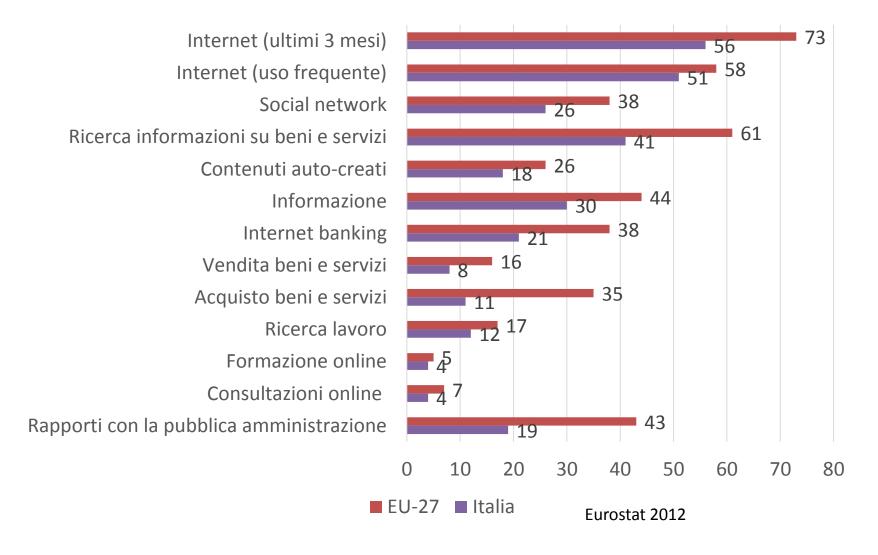
Elementi costitutivi



Fund-raising



Utilizzo di internet e dei social network



Saggezza della folla

NATURE

MARCH 7, 1907

17°-o at Moyeni, Basutoland, on August 23. The mean yearly value of the absolute maxima was 860.9, and of the corresponding minima 41° 6. The mean temperature for the year was oo below the average. The stormiest month was October, and the calmest was April.

450

We have also received the official meteorological yearbooks for South Australia (1904) and Mysore (1905). Both of these works contain valuable means for previous years.

Forty Years of Southern New Mexico Climate,-Bulletin No. 59 of the New Mexico College of Agriculture contains the meteorological data recorded at the experimental station from 1892 to 1905 inclusive, together with results of temperature and rainfall observations at other stations in the Mesilla Valley for most of the years between 1851 and 1890, published some years ago by General Greely in a "Report on the Climate of New Mexico." The station is situated in lat. 32° 15' N., long. 106° 45' W., and is 3868 feet above sea-level. The data have a general application to those portions of southern New Mexico with an altitude less than 4000 feet. The mean annual temperature for the whole period was 61°6, mean maximum (fourteen years) 76°-8, mean minimum 41°-4, absolute maximum 1060 (which occurred several times), absolute minimum 1° (December, 1895). The mean annual rainfall was 8-8 inches; the smallest yearly amount was 3.5 inches, in 1873, the largest 17-1 inches, in 1905. Most of the rain falls during July, August, and September. The relative humidity is low, the mean annual amount being about 51 per cent. The bulletin was prepared by J. D. Tinsley, vice-director of the station.

Meteorological Observations in Germany .- The results of the observations made under the system of the Deutsche Seewarte, Hamburg, for 1905, at ten stations of the second order, and at fifty-six storm-warning stations, have been received. This is the twenty-eighth yearly volume. published by the Seewarte, and forms part of the series of German meteorological year-books. We have frequently referred to this excellent series, and the volume in question is similar in all respects to its predecessors; it contains most valuable data relating to the North Sea and Baltic coasts. We note that the sunshine at Hamburg was only 20 per cent. of the possible annual amount, and that there were 103 sunless days; the rainfall was 25.9 inches, the rainy days being 172 in number.

VOX POPULL :

IN these democratic days, any investigation into the trustworthiness and peculiarities of popular judgments is of interest. The material about to be discussed refers to a small matter, but is much to the point.

A weight-judging competition was carried on at the annual show of the West of England Fat Stock and Poultry Exhibition recently held at Plymouth. A fat ox having been selected, competitors bought stamped and numbered cards, for 6d. each, on which to inscribe their respective names, addresses, and estimates of what the ox would weigh after it had been slaughtered and "dressed." Those who guessed most successfully received prizes. About 800 tickets were issued, which were kindly

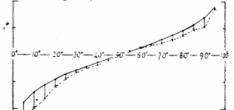
Distribution of the estimates of the dressed weight of a particular Ilving ox, made by 787 different persons.

		* Cent	i			
Degrees of the length of Array o —100°	Estimates in lbs.	Observed deviates from 1207 lbs.	Normal p.e =37	Observed over Normal		
5	1074	- 133	- 90	+43		
10	1109	- 98	- 70	+28		
15	1126	- 81	- 57	+ 24		
20	1148	- 59	- 46	+ 13		
q1 25	1162	- 45	- 37	+ Š		
30	1174	- 33	- 29	+ 4		
35	1181	- 26	- 21	+ 5		
40	1188	- 19	- 14	+ 5		
45	1197	- 10	- 7	+ 3		
m 50	1207	. 0	o	. 0		
55	1214	. + 7	+ 7	0		
60	1219	+ 12	+14	- 2		
65	1225	+ 18	. + 21	- 3		
70	1230	+ 23	+ 29	- 0 .		
93 75	1236	+ 29	+ 37	- 8		
80	1243	+ 36	+46	- 10		
85	1254	+ 47	+ 57	10		
90	1267	+ 52	+70	- 18		
95	1293	. + 86	+90	- 4		

q1, q3, the first and third quartiles, stand at 25" and 75" respectively. the median or middlemost value, stands at 50°. The dressed weight proved to be 1198 lbs.

According to the democratic principle of "one vote one value," the middlemost estimate expresses the vox populi, every other estimate being condemned as too low or too high by a majority of the voters (for fuller explanation see "One Vote, One Value," NATURE, February 28, p. 414). Now the middlemost estimate is 1207 lb., and the weight of the dressed ox proved to be 1198 lb.; so the vox populi was in this case 9 lb., or o.8 per cent. of the whole weight too high. The distribution of the estimates about their middlemost value was of the usual type, so far that they clustered closely in its neighbourhood and became rapidly more sparse as the distance from it increased.

Diagram, from the tabular values.



Francis Galton, Nature, 1907.

Posizioni opposte: Gustave Le Bon, Psicologia delle folle, 1895

Oggi: Jaron Lanier, You are not a gadget, 2010.

Ma nel crowdfunding...

- Gli investitori raramente sono crowd, più spesso sono net
- Legami e relazioni tra loro, preesistenti oppure costruiti per affinità di interesse legato al progetto → dinamiche da indagare
- Family, friends and FOOLS

Il credito alle imprese

- Nel 2012 si è ridotto per la seconda volta dall'inizio della crisi finanziaria.
- I prestiti bancari sono diminuiti del 2,5% nei dodici mesi terminanti a marzo del 2013; quelli erogati dalle società finanziarie -2,3%.
- La riduzione del credito ha interessato il 61% delle imprese, una quota superiore di quattro punti rispetto al 2011 e di oltre dieci rispetto al periodo immediatamente precedente la crisi.
- La contrazione è stata maggiore per le piccole imprese e nel comparto manifatturiero.
- Nella media del 2012 i tassi bancari sono risultati più elevati rispetto al precedente biennio.

(Banca d'Italia, Rapporto annuale)

- Le imprese italiane attingono il 92% del loro fabbisogno finanziario di breve e lungo termine dalle banche. Nel corso del 2012 le banche hanno tagliato alle imprese italiane 44 miliardi di euro di finanziamenti. (Standard & Poor's)
- Nel 2012 la quota di imprese che hanno dichiarato di non avere ottenuto in tutto o in parte il credito richiesto ha superato il 12 per cento, il valore più elevato dell'ultimo decennio; si tratta di oltre un terzo di quelle che hanno effettivamente domandato nuovi finanziamenti. (Invind)

- Nel 2012 gli investimenti in capitale di rischio delle società di private equity e venture capital, pari a poco più di 3,2 miliardi, sono scesi del 10% rispetto all'anno precedente, confermandosi inferiori ai livelli osservati nel triennio 2006-08. (Aifi)
- Gli investimenti diretti alle imprese nelle fasi iniziali di attività (early stage) sono aumentati a 135 milioni, un livello elevato rispetto al passato ancorché molto contenuto nel confronto internazionale: l'incidenza sul PIL degli investimenti del settore è pari a un terzo rispetto a Francia e Germania e poco oltre un decimo rispetto agli Stati Uniti. (IBAN e VeM)

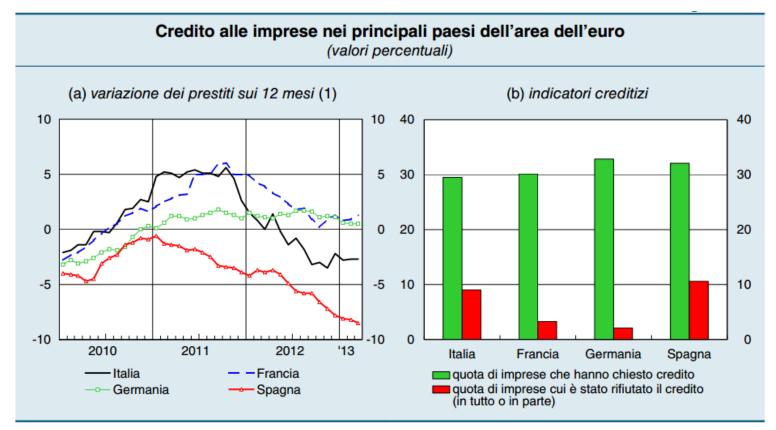
Credito alle imprese (1)

(dati di fine periodo; valori percentuali)

VOCI	Variazioni percentuali sui 12 mesi					Composizione percentuale		
	2009	2010	2011	2012	marzo 2013	marzo 2013		
	Banche							
Branche di attività economica (2)								
Industria manifatturiera	-5,5	-0,1	1,9	-7,4	-7,3	20,8		
Costruzioni	3,2	2,2	0,4	-2,7	-3,0	16,0		
Servizi	-2,4	0,5	3,2	-4,8	-4,6	43,4		
Altro	4,4	8,9	9,5	0,2	-0,4	8,0		
Forme tecniche								
Anticipi e conti correnti	-15,7	1,3	2,8	-1,6	-2,4	25,5		
Mutui	7,1	6,2	2,1	-2,6	-2,7	41,3		
Altri prestiti	3,6	-3,2	2,6	-7,7	-3,1	21,4		
Totale	-1,7	2,5	2,5	-2,2	-2,5	88,2		
	Società finanziarie							
Leasing	-1,4	2,3	1,8	-2,6	-3,0	8,3		
Factoring	-14,7	4,6	15,3	4,0	1,8	2,9		
Altri finanziamenti	-10,1	17,9	-9,6	-11,7	-11,0	0,6		
Totale	-5,2	4,3	4,2	-1,5	-2,3	11,8		
	Banche e società finanziarie							
Totale	-2,1	2,7	2,7	-2,1	-2,5	100,0		

Fonte: segnalazioni di vigilanza e Centrale dei rischi.

⁽¹⁾ I dati si riferiscono ai settori delle società non finanziarie e delle famiglie produttrici; quelli di marzo 2013 sono provvisori. I prestiti includono i pronti contro termine e le sofferenze. Per la definizione delle serie, cfr. nell'Appendice la sezione: *Note metodologiche.* – (2) Dati tratti dalla Centrale dei rischi.



Fonte: segnalazioni di vigilanza, elaborazioni su dati BCE e Survey on the access to finance of small and medium-sized enterprises in the euro area – October 2012 to March 2013.

(1) I dati si riferiscono al settore delle società non finanziarie residenti nell'area dell'euro. I prestiti includono i pronti contro termine e le sofferenze. Le variazioni percentuali sono corrette per tenere conto dell'effetto contabile delle cartolarizzazioni. Per la definizione delle serie, cfr. nell'Appendice la sezione: Note metodologiche.

Caratteristiche

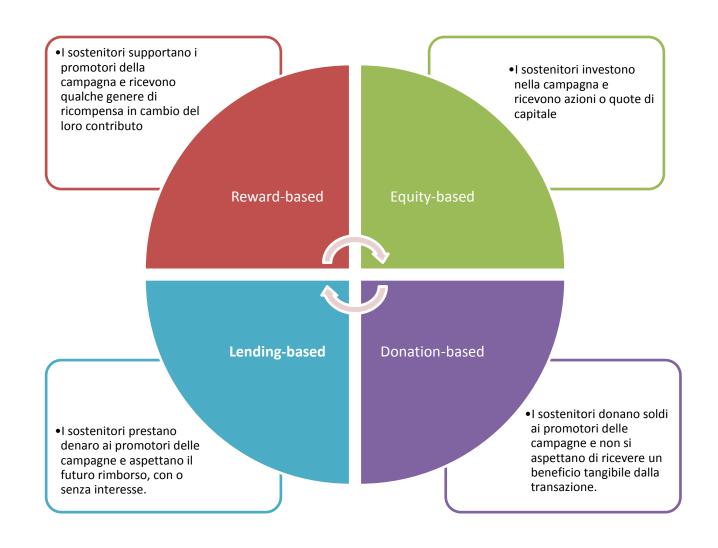
- Apertura
 - Progetti (se non limitata da pre-selezione da parte della piattaforma)
 - Investitori: open call
- Accesso a: opportunità di finanziamento, prodotti, creatori
- Trasparenza
- Breve termine
- Partecipazione attiva
- Ruolo dei social media
- Ricompensa monetaria/materiale/simbolica
- Threshold-Pledge Systems (TPS) facoltativo
- No vincoli territoriali (se non definiti dalla piattaforma)
- Disintermediazione reintermediazione

Le dinamiche sociali

- La distanza sociale conta più di quella geografica: su Sellaband 86% distanza superiore a 60 miglia, distanza media 3mila miglia (Aprawal, Catalini, Goldfarb 2013). Ma distribuzione territoriale crowdfunding in linea con altre fonti di finanziamento. Altra ricerca: crowdfunding sostitutivo canali tradizionali
- Ricerca di Ethan Mollick sul n. di amici Facebook dei promotori di campagne su Kickstarter nella categoria film: 10 amici = probabilità di successo 9%; 100 amici = 20%; 1000 amici = 40%
- Ricerca su Prosper: se ci sono amici tra i finanziatori, la probabilità di restituire il debito è più che doppia; capitale sociale influente soprattutto in caso di profili finanziari deboli

- Family and friends importante all'inizio: intermediari fiduciari o riproduzione disuguaglianze?
- Effetto gregge → accelerazione alla fine
- Alto tassi di fallimento → concentrazione. Su Kickstarter l'1% dei creators ha raccolto il 36% dei finanziamenti e il 10% il 63%; su Sellaband lo 0,7% ha raccolto il 73% (Aprawal, Catalini, Goldfarb 2013)
- Creatori e finanziatori sono troppo fiduciosi: 50% prodotti Kickstarter consegnati in ritardo

I modelli



Il crowdfunding nel mondo

Totale raccolto: \$2,7 miliardi nel 2012 vs \$1,7 nel 2011, +81%. Progetti finanziati: 1,1 milioni.

Previsioni: +81% 2013, fino a \$5.1 miliardi.

Donation e rewards-based crowdfunding: \$1,4 mld, +85%. Lending-based: \$1,2 mld, +111%. Equity-based: \$116 milioni, +30%

\$1.6 mld in Nord America (+105%), \$945 milioni in Europa (+65%)

Fonte: Massolution 2013

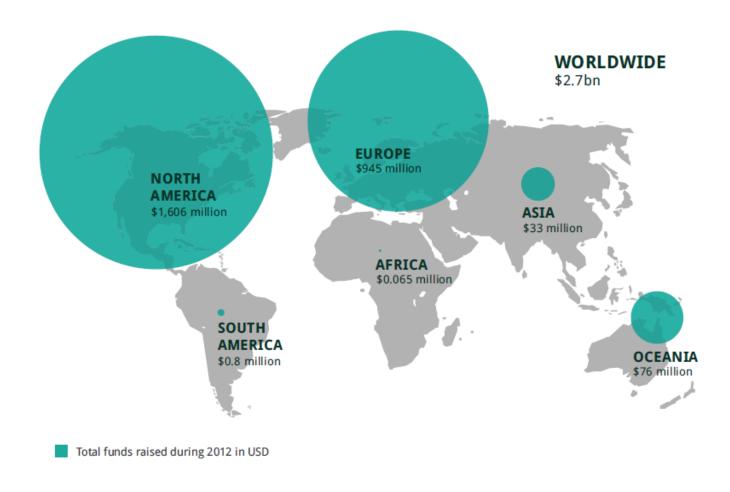


Figure: Global crowdfunding volumes; the Crowdfunding World Map.

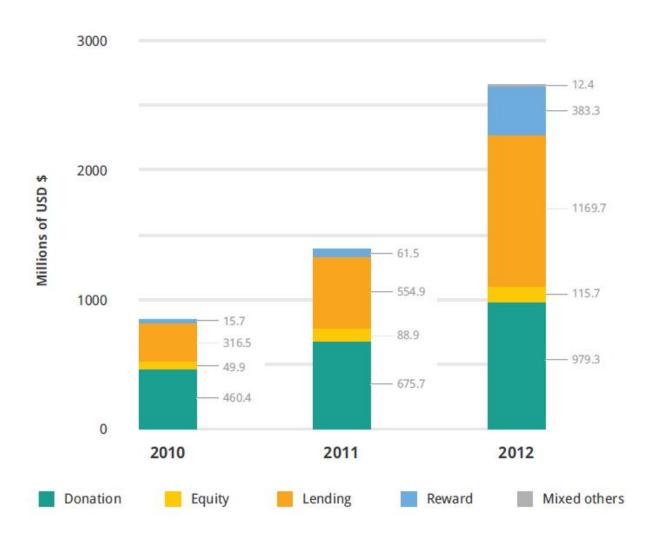


Figure: Growth by crowdfunding model.

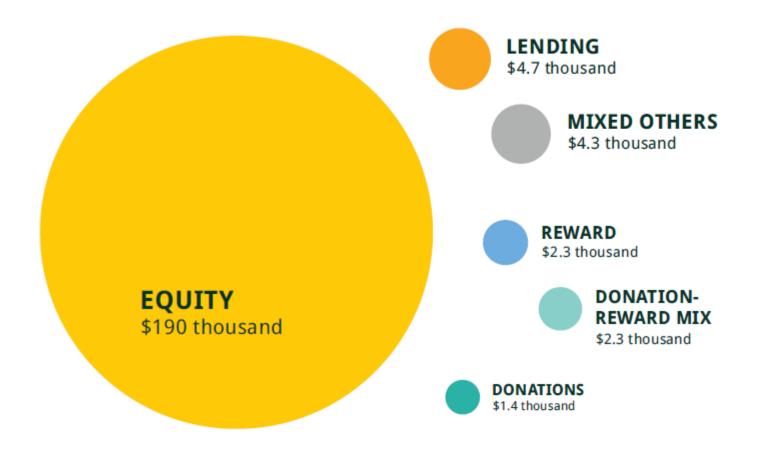




Figure: Growth in funding volume worldwide in millions of USD (research based estimate for 2013).

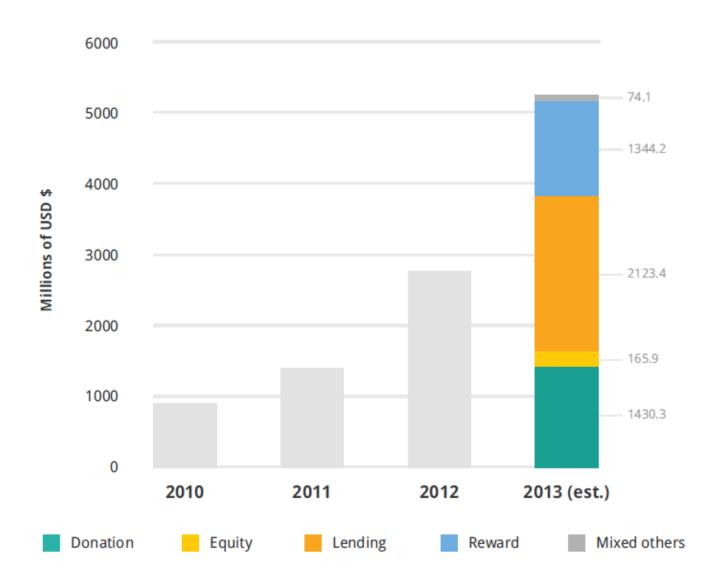


Figure: Growth in funding volume by crowdfunding model in millions of USD (research based estimate for 2013).

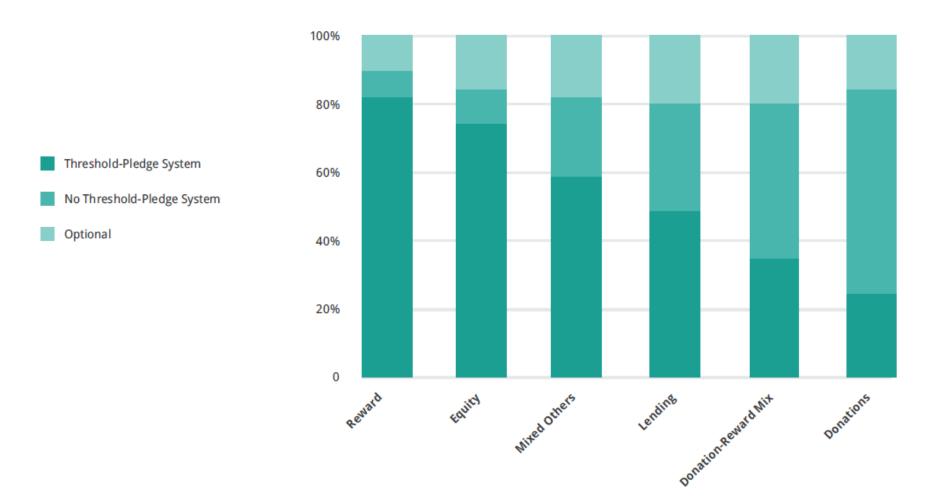


Figure: Availability of Threshold-Pledge Systems across crowdfunding models.

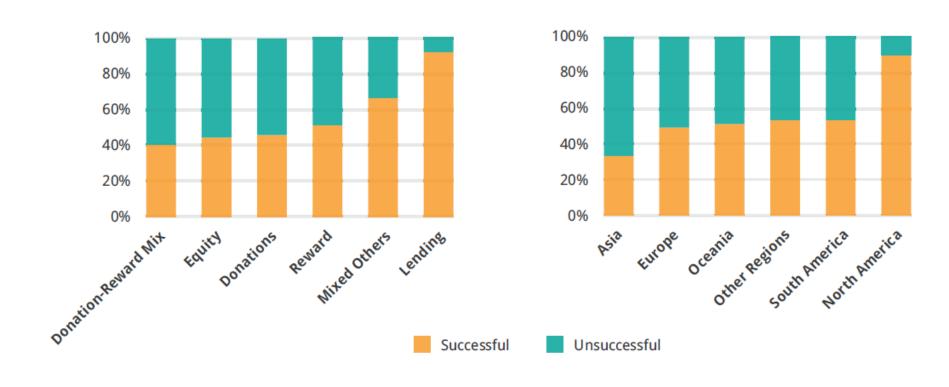


Figure: Funding probabilities for crowdfunding campaigns by model (left) and by region (right).

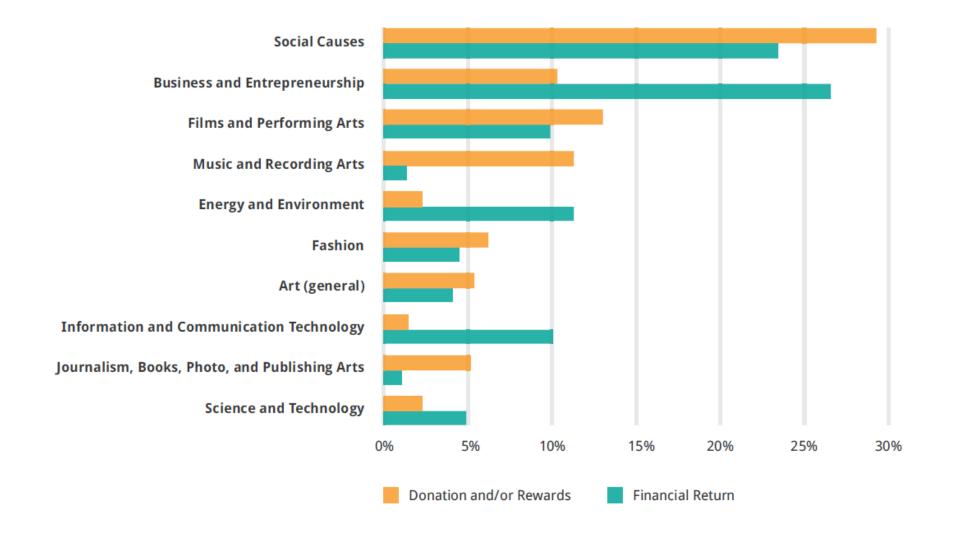
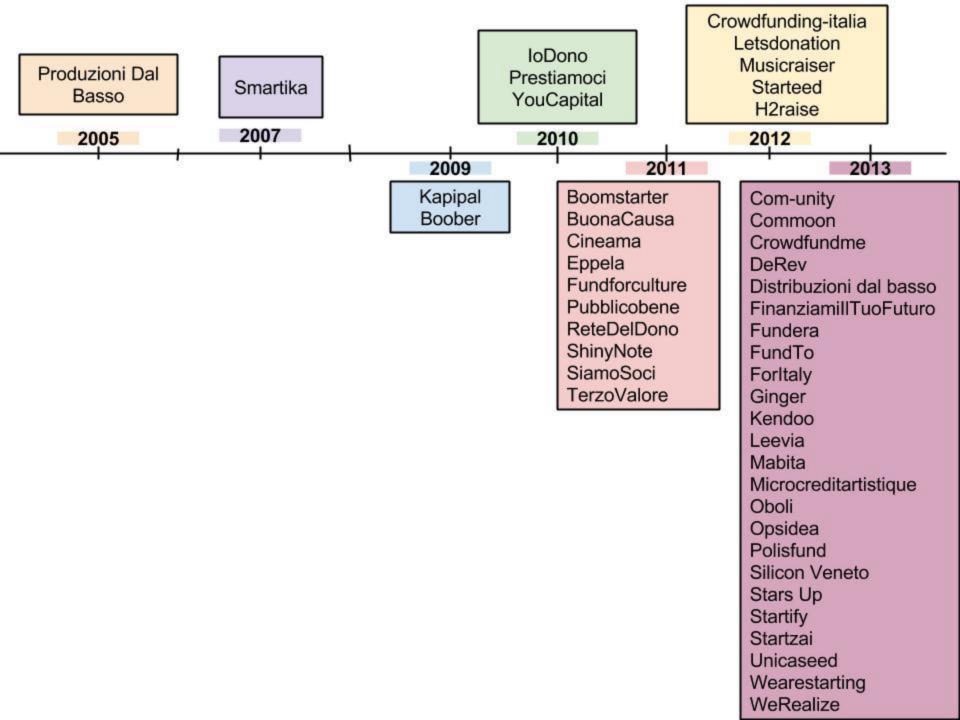
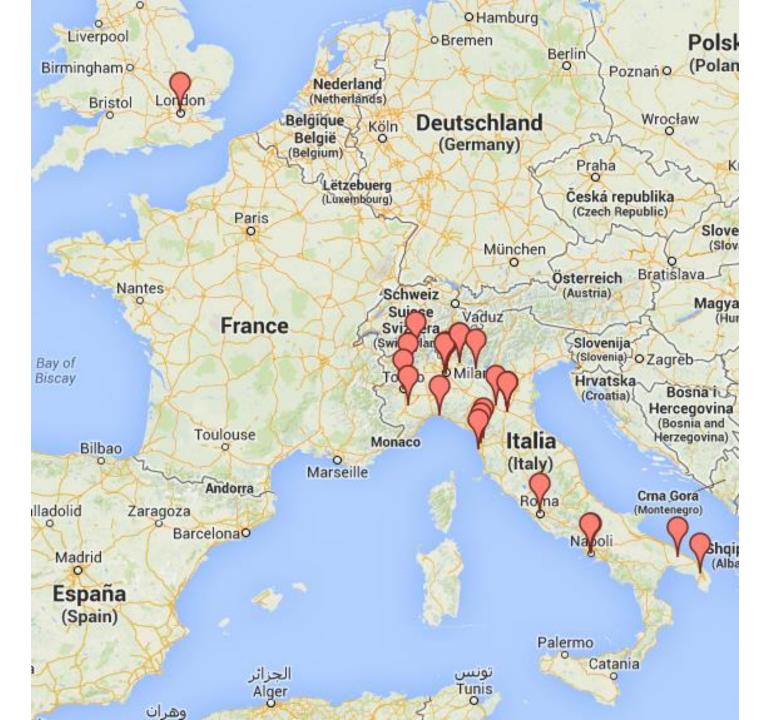


Figure: Financial versus Non-Financial crowdfunding activities.

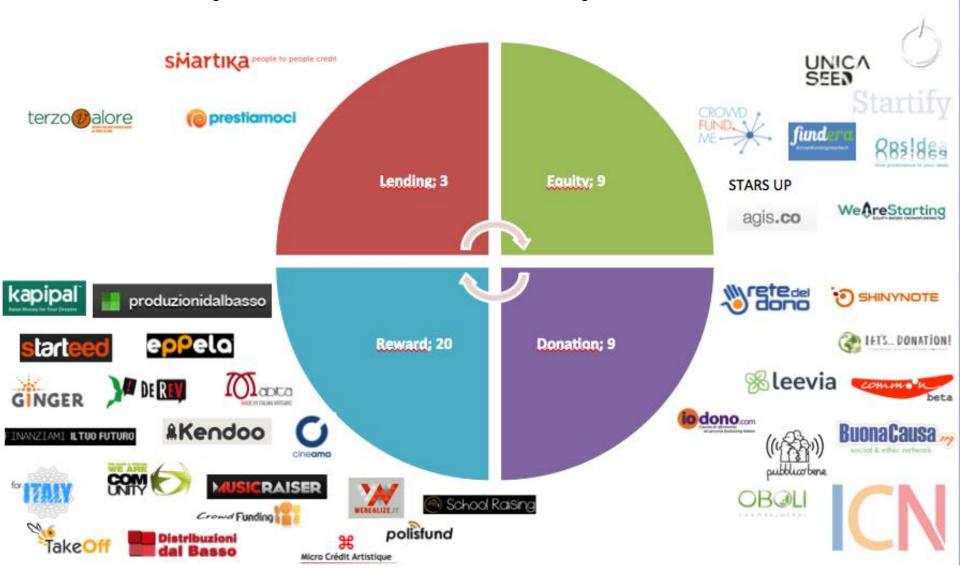
Analisi delle piattaforme italiane di crowdfunding

- Edizione aggiornata ad Ottobre 2013
- Obiettivo: fornire una panoramica su offerta e valore del mercato del crowdfunding in Italia
- 16 piattaforme attive a novembre 2012, 21
 piattaforme attive a aprile 2013 e 2 in fase di lancio
- 27 piattaforme attive a ottobre 2013, 14 in fase di lancio
- 30 risposte incluse nell'analisi (21 attive)





Composizione delle piattaforme



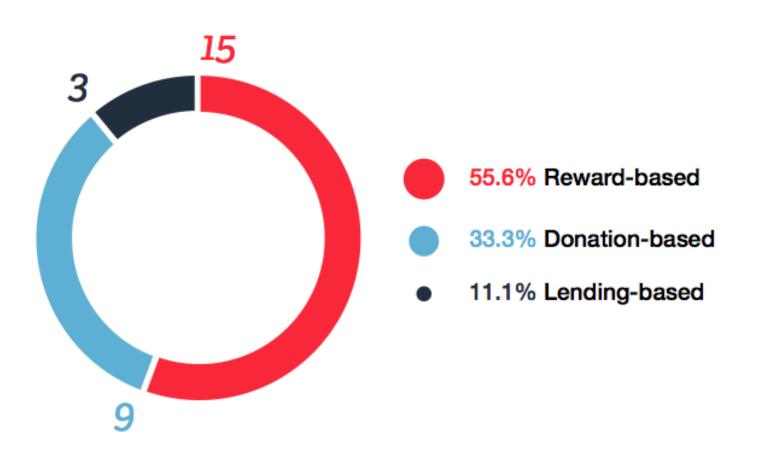
Caratteristiche aziende

- In media 5 soci, 3 dipendenti (la metà solo 1), 2 collaboratori stabili e 1 occasionale (la metà zero)
- Tra i 30 e i 50 anni, età media più bassa nel reward
- 70% almeno laureato
- Donne in crescita: presenti in metà delle società, 2 piattaforme fondate da sole donne
- Forma giuridica piattaforme attive: 7 P. Iva, 3 gestite da altra società, 7 Srl, 2 Spa, 1 Ltd
- Su 6 equity in fase di lancio, 3 hanno avviato la procedura

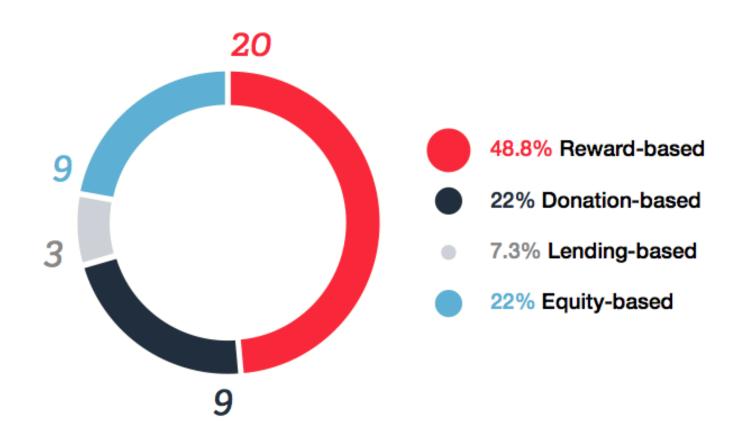
Modello di business

- Oltre un quarto offre servizi in forma gratuita
- Fee dal 2,5% al 15%
- Prevedono integrazione offerta servizi nei prossimi mesi
- Solo 4 piattaforme mercato internazionale
- Competitor a livello nazionale
- Poco più della metà collaborazioni informali, meno di un terzo formali

Modelli di crowdfunding (attive)



Modelli di crowdfunding (totale)



Valore del mercato italiano del crowdfunding

Modello	Progetti ricevuti	Progetti pubblicati	% media di successo	Totale raccolto	Raccolto negli ultimi 12 mesi	Valore medio progetti
Reward-based	15.390	8.533	24%	€ 3.340.178	€ 2.613.473	€ 1.636
Donazioni	1.937	1.768	44%	€ 1.164.400	€ 919.400	€ 1.501
Lending-based	34.747	4.311	54%	€ 18.443.000	€ 8.138.500	€ 7.892
TOTALE	52.074	14.612		€ 22.947.578	€ 11.671.373	

Reward-Based Crowdfunding: Tendenze

Piattaforme settoriali, locali / di nicchia e di comunità Locavesting





Reward-Based Crowdfunding: Tendenze

Do It Yourself / Direct crowdfunding

vice versa

Padiglione Italia alla 55. Esposizione Internazionale d'Arte - la Biennale di Venezia



Sostieni la raccolta fondi per riportare a Torino il servizio in porcellana dei d'Azeglio







Ingresso delle banche





Equity-Based Crowdfunding

- Forma di crowdfunding associata al profit sharing che permette ad una rete distribuita di finanziatori di ottenere quote o azioni in una società.
- Italia prima in Europa ad emettere una legislazione ad hoc
- L'art. 30 d.l. n. 179/2012 (Decreto Crescita) ha introdotto l'equity crowdfunding ("la raccolta diffusa di capitali di rischio tramite portali online") nel TUF (Testo Unico Finanziario).
- Consob: "Regolamento sulla raccolta di capitali di rischio da parte di start-up innovative tramite portali on-line" adottato il 26/06/2013

Criticità

- Scarsa cultura ses. differenza tra equity e reward. Forza dell'associazionismo
- Difficile rapporto con amministrazioni pubbliche
- Digital divide
- Sostenibilità economica
- Equity: trovare intermediario finanziario

Che cosa potrebbe diventare

- Modello alternativo o complementare?
- Crowd e funding: che cosa prevale?
- Quale idea di "partecipazione"?
- Civic crowdfunding
- Modelli misti (es. equity/reward, donation/reward ecc.)

Domande di ricerca

- Piattaforme
 - Imprenditorialità
 - Analisi organizzativa (isomorfismo)
 - Nuove professioni
 - **—** ...
- Utenti (progettisti e finanziatori)
 - Capitale sociale (conversione capitale sociale in capitale economico, capitale sociale digitale, distanza geografica/sociale, analisi di rete...)
 - Free labor

Grazie!

www.laretechelavora.com

http://nuvola.corriere.it

- @ivanapais
- @ ivana.pais@unicatt.it

